



CONSIDERAȚII PRIVIND STEMĂ ROMÂNIEI

Col. Nicușor MOISE

Pentru toate popoarele, stema țării - semnul heraldic suprem - are o importanță deosebită. Imaginile care o compun evocă istoria țării, prin intermediul ei tradiția rămâne veșnic vie, iar semnificația ei trezește sentimentul național.

De aceea, este o mare rușine pentru tot neamul românesc faptul că pe stema României este reprodusă o stemă medievală a Transilvaniei, din care lipsește până în zilele noastre simbolizarea poporului român majoritar.

Armele Transilvaniei reprezintă națiunile privilegiate (adică adeptii catolicismului, calvinismului, luteranismului și unitarianismului), ortodocșii (majoritar români, dar și ruteni) fiind doar tolerați și nereprezentati pe stema ardeleană.

Pe fundal azur, un vultur (Pasărea Turul) cu fața spre dextru, cu cioc de aur și limbă roșie, **reprezentându-i pe maghiari**. În același cartier, tot pe fundal azur, avem un soare de aur și o lună de argint, soarele la dextru și luna la sinistru, **simboluri ale secuilor**. Urmează un brâu roșu care a devenit parte a stemei în 1666 și, în final, pe fundal de aur, șapte turnuri de cetate roșii cu porți negre (**Bistrița** (Bistritz), **Brașov** (Kronstadt), **Cluj** (Klausenburg), **Mediaș** (Mediasch), **Orăștie** (Broos), **Sibiu** (Hermannstadt) și **Sighișoara** (Schburg)), **reprezentative pentru sași**.

Vom analiza comparativ Stema Ungariei din perioada dualismului austro-ungar (1867-1918), unde în cartierul patru, este fixată stema Transilvaniei cu însemnele respective (*Stema României* de Ioan Silviu Nistor, pag. 165).

NOILE CĂRȚI DE IDENTITATE

Pornind de la **"ERORILE VOITE"** (sau Nu, prin NEȘTIINȚĂ sau REA-INTENȚIE), care au condus la RUȘINEA NAȚIONALĂ- "Mascarada de Stemă a României", am ajuns să ni se impună în ultimii 30 de ani.

Un exemplu cât se poate de concludent este impunerea pe toate simbolurile naționale, culminând cu noua carte de identitate, care elimină și ceea ce reprezenta "liantul națiunii române- DRAPELUL TRICOLOR", acesta fiind



înlocuit cu "RUȘINEA NAȚIONALĂ"- "Mascarada de Stemă a României"

PREAMBUL

1. SCURTĂ ISTORIE
PRIVIND POPULAȚIA
TRANSILVANIEI



Stema actuală a României realizată în conformitate cu prevederile Legii Nr. 102 publicată în M.Of. Nr. 236 din data de 24.09.1992.



În conformitate cu documentele privind populația Transilvaniei, după etnii reținem următoarele:



Nr	Anul	Români(Walachen)	Unguri	Secui	Sași	TOTAL
1	1310	400.000	150.000	150.000	30000	1.000.000
2	1572	500.000	180.000	150.000	200.000	1.030.000
3	1690	600.000	150.000	120.000	100.000	970.000
4	1853	1.226.998	354.986	180.000	192.438	2.073.736

Sursă: Kurzer Ueberblick der Literaturgeschichte Siebenbürgens von der ältesten Zeit bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts, Sibiu, 1857

Începând cu anul 1437 populația română (valahă) (**Universitas Valachorum**), a devenit națiune tolerată, avînd doar dreptul să muncească și deci să fie iobagi (sclavi) (Unio Trium Nationum –Fraterna Unio, înțelegere între marea nobilime maghiară din Transilvania, clerul catolic, orășenii sași și secui), cest statut fiind menținut până la desființarea iobăgiei și a sistemului politic medieval în timpul împăratului Iosif al II-lea în 1790.

2. DRAPELUL TRANSILVANIEI

Un decret al împăratului lui Franz Iosef din anul 1863, cerea Dietei Transilvaniei, ca în „marca” Transilvaniei existente (pe care apăreau numai „emblemele” secuilor, ungurilor și sașilor), să fie și o „emblemă proprie” a românilor. „Prea înaltul rescript c.r. din 26 octombrie 1863, prin care se sancționează legea relative egalității în toate drepturile pentru națiunea română și confesiunile sale religioase, emis ca urmare a convocării Dietei Marelui Principat prin rescriptul din 21 aprilie 1863, pe 1 iulie 1863 în libera noastră cetate Sibiu, care la rîndul ei a depus reprezentanțiunea în 7 octombrie 1863, Francisc Iosif I decretează:

1. Națiunea română, religiunea geoco-oriental ca stare și religiunea greco-orientale se recunosc prin lege întru înțelesul constituțiunei transilvane în tocma ca și celelalte trei națiuni și patru confesiuni recunoscute ale Transilvaniei. (...)
2. Numirile diferite părți ale țerei nu întemeiază și nu dau pe sama naționalităților singurateice nici un felu de drepturi politice.
3. În marca marelui Principat al Transilvaniei se va suscepe una emblemă proprie pentru națiunea română.” (Memorial compus și publicat din însărcinarea Conferinței Generale a reprezentanților alegetorilor români, adunați la Sibiu în zilele de 12, 13 și 14 Maiu st. n. 1881, prin Comitetul său emis cu aceea ocasiune, Edițiunea a doua, Sibiu, 1883, pag. 140 – 142).

Datorită faptului că Dieta Transilvaniei nu s-a întrunit decât în anul 1865, când s-a cerut unirea Transilvaniei cu Ungaria, fapt care se va întâmpla în anul 1867, acest decret al lui Franz Iosef nu s-a mai pus în practică, națiunea română majoritară în Transilvania rămânând în continuare nereprezentată pe stema Transilvaniei.

Copia unei planșe din 1916 unde erau incluse toate steagurile și drapelele austro-ungare și ale aliaților acestora. Această copie am achiziționat-o în anul 2012 de la Arsenalul din Viena, adică muzeul lor militar. Aceasta fiind realizată în anul de grație 1916 de către Institutul geographic militar al armatei chezaro-crăiești și chiar de către un șef de secție cu grad de locotenent-colonel.





În anul 1867 se petrece dispariția drapelului, prin trecerea directă în regatul ungar. Acesta este momentul în care Marele Principat al Transilvaniei dispăre ca entitate administrativă distinctă în cadrul Imperiului Austro-Ungar, ce tocmai devenise dualist în 1866, odată cu înfrângerea suferită de austriaci în războiul austro-prusac. Deci, **odată cu pierderea autonomiei din cadrul imperiului, dispar și însemnele de autonomie deci și steagul.**

Putem observa faptul că, **sus-arătatul drapel al Transilvaniei lipsește.** Și nu numai că lipsește, dar apar aici drapelele statelor **Puterilor Centrale și ale regatelor componente ale Imperiului German**, pe lângă drapelele de luptă și pavilionul austro-ungar, plus toate *decorațiile* acestora și cele mai importante ale aliaților.

ASPECTE COROBORATIVE ȘI REZULTATE

1. TRATATUL DE LA TRIANON

(Românii sunt o rasă inferioară, incapabilă să guverneze și greu guvernabilă)

„Inferioritatea românilor din Transilvania, departe de a fi rezultatul unei opresiuni, provine din două cauze distincte. În primul rând națiunea română este una tânără, căreia îi lipsesc tradițiile și care nu și-a descoperit conștiința națională decât la mijlocul secolului al XIX lea. Religia sa este cea bizantină, limba ritului său este slavă, iar în Transilvania biserica românească și-a câștigat independența datorită principilor maghiari protestanți și uniunii confesionale (crearea bisericii greco-catolice, n.red.) pe care românii nu au putut-o realiza prin forțe proprii ci doar sub presiunea unei influențe exterioare. Literatura lor națională este de origine recentă”, susțineau notele remise de delegația maghiară marilor puteri.

„Poporul român nu a reușit să scoată la lumină individualitatea rasei sale, nici să imprime un specific național instituțiilor țării sale. Nici instituțiile evului mediu, nici puterea ideilor epocii contemporane nu au avut nici un fel de influență asupra politicii și civilizației sale. Epoca cruciadelor, sistemul feudal, papalitatea, Sfântul Imperiu Roman, Renașterea și Reforma, au trecut fără să lase urme asupra acestui popor. Dimpotrivă, națiunea maghiară a luat parte la toate aceste evenimente”,

„Înapoierea civilizației și dezvoltării economice a românilor nu trebuie să surprindă pe nimeni, este o certitudine faptul că trăind într-un stat, alături de alte popoare, românii nu reușesc și nu au reușit de multă vreme să egaleze acele popoare (...)” „Însă inferioritatea românilor din Transilvania ține și de istoria lor locală. Elementul românesc nu a fost unul autohton, nu a reușit să-și fondeze un stat al său, ci s-a insinuat lent de-a lungul secolelor. Asemănător maselor vulcanice care sub presiune pătrund prin crăpăturile scoarței terestre, elementul românesc s-a infiltrat prin fisurile care s-au produs în edificiul național și economic edificat de maghiari și de sași în Transilvania. Și tot așa cum masele vulcanice nu se ridică la suprafață ci se afundă în sol, la fel poporul român din Transilvania a rămas la baza scării sociale”.

„Românii imigranți s-au stabilit inițial pe domeniile regale necultivate și nelocuie, sub conducerea propriilor lor cneji, care la origine erau conducătorii imigrației. Raporturile lor cu populația de agricultori sași și maghiari au fost la fel de proaste ca și cele cu populațiile balcanice. Nu s-au putut obișnui decât foarte greu sau chiar deloc cu ordinea economică, socială și juridică a statului maghiar. Din acest motiv au existat numeroase pedepse împotriva lor, iar autoritățile statului au fost silite să pună în vigoare numeroase legi coercitive împotriva lor. (...) Putem afirma că toate datele istorice probează faptul că în evul mediu românii au fost peste tot priviți de la prima lor apariție ca un element perturbator care nu respecta nici proprietatea individuală, nici ordinea socială, nici instituțiile juridice ale statului. Este evident că un astfel de element nu a putut avea o influență economică, politică și socială suficientă pentru a putea fi un factor constituțional alături de celelalte trei națiuni legale (...) A fost foarte dificil pentru guvernările Transilvaniei să obișnuiască acest popor cu o morală, cu ordinea socială legală și cu instituțiile juridice ale statului, într-un cuvânt să facă din acești păstori seminomazi un popor agricol și muncitor, apt pentru civilizație”. (Contele Albert Apponyi)

Nu se specifică nimic despre: **Legea minorităților (1868)** și **legea Trefort, prin care predarea limbii maghiare devine obligatorie în toate școlile elementare (1879)**, apoi **legea maghiarizării**



numelor (1881), legea maghiarizării denumirii localităților (1891), legea învățământului (Apponyi), prin care se desființează școlile confesionale românești (1909), etc.

2. DECLARAȚIA DE LA BUDAPESTA

2 Februarie 1989 **REGELE MIHAI** din exil de la Geneva, se adresează ONU și cere să atace militar România, invocând drepturile omului, adică nu respectă drepturile omului în privința drepturilor acordate minorității maghiare și nu acordă autonomie maghiară în România.

Cu ocazia reînhumării lui Imre Nagy, 16 iunie 1989, la **Budapesta s-au adunat tot șase (6) „refugiați” români**, care sub masca de refugiat se jucau de-a dialogul, Semnatari: **Antal G. Laszlo**, **Antall Jozsef**, **Balogh Julia**, **Biro Gaspar**, **Csoori Sandor**, **Fur Lajos**, **Illzes Maria**, **Jeszensky Geza**, **Keszthelyi Gyula**, **Kodolanyi Gyula**, **Molnar Gusztav**, **Stelian Balanescu**, din partea Cercului Roman din RFG, **Mihnea Berindei**, vicepresedinte al Ligii pentru Apararea Drepturilor Omului in Romania (LDHR), **Ariadna Combes**, vicepresedinte al LDHR, **Mihai Korne**, director al revistei “Lupta”, **Ion Vianu**, reprezentant al Ligii pentru Apararea Drepturilor Omului in Romania din Elvetia, **Dinu Zamfirescu**, membru al Biroului LDHR, membru al Partidului National Liberal. Ulterior si alte persoane si organizatii s-au alaturat acestei declaratii: **Rockenbauer Zoltan** si **Vagvolgyi Andras**, din partea Federatiei Tineretului Democrat (FIDESZ), **Partidul Liber Democrat**, **Asociatia Maghiarilor din Transilvania**, prin presedintele **Kiss Bela** si secretarul **Spaller Arpad**, intregul colectiv redactional al revistei “2000”, **Bojtar Endre**, seful sectiei pentru Europa rasariteana a Institutului de Istorie Literara, **prof. Bela Kallman**, **Dan Alexe**, **Daniel Boc**, **Theodor Cazaban**, **Matei Cazacu**, **Antonia Constantinescu**, **Sofia Cesianu**, **Florica Dimitrescu**, **Neagu Djuvara**, **Paul Goma**, **Virgil Ierunca**, **Eugen Ionescu**, **Marie-France Ionescu**, **Monica Lovinescu**, **Bujor Nedelcovici**, **Adrian Niculescu**, **Alexandru Niculescu**, **Alain Paruit**, **Alex. Sincu**, **Sanda Stolojan**, **Vlad Stolojan**, **Vladimir Tismaneanu**, **Ileana Vrancea**. Declaratia a mai fost semnata, ulterior, si de: **George Barbul**, **Doru Braia**, **Dina Bratianu-Missirliu**, **Alexandru Missirliu**, **Ileana Verzea**.

Această Declarație prevedea:

“Dreptul la o reprezentare politica autonoma si la autonomie culturala a fiecărei natiuni trebuie garantat. Realizarea sa implica, printre altele, asigurarea unei scolaritati de toate gradele in limba maghiara, inclusiv reînfiintarea universitatii maghiare din Cluj”.

Declarația nu se spune nimic despre românii din Ungaria, care ar trebui să aibă și ei drepturi de studiere în limba maternă, alte drepturi pe care autorii declarației le vor pentru minoritatea maghiară din România

La o luna dupa difuzare, intr-o “Marti, 4 iulie 1989, Majestatea Sa regele Mihai a primit la resedinta sa de langa Geneva o delegatie din grupul romanilor care au redactat la Budapesta o declaratie comuna impreuna cu Forumul Democratic Maghiar. Aceasta delegatie compusa din Dna Ariadna Combes, dr. Ion Vianu si Dinu Zamfirescu a inmanat Majestatii sale textul declaratiei de la Budapesta. Majestatea sa a aprobat intrutotul continutul declaratiei care exprima convingerile sale privind relatiile dintre popoarele roman si maghiar”.

Spiritele s-au domolit odată cu vizita președintelui american George Bush la Budapesta, în zilele de 11 – 12 iulie 1989. Acesta a fost întâmpinat cu lozinci cu caracter revizionist, între care și **„Destinul Transilvaniei se află în mâinile Marilor Puteri”.**

Președintele a declarat că SUA se pronunța pentru menținerea statu-quo-ului teritorial în Europa și a sugerat să se pună capăt acestor manifestații

3. ACORDUL BONN-BUDAPESTA (19-23 AUGUST 1989)

Privitor la angajamentele de sprijin al Ungariei pentru reunificarea Germaniei și al guvernului de la Bonn pentru reunificarea Ungariei cu Transilvania. Anterior, se purtasera discuții intense, încheiate în jurul lui 19 august 1989.



În cursul revoltei populare și al loviturii de stat din România (decembrie 1989), Ungaria a fost implicată direct în destabilizarea României, iar acțiunile diversioniste s-au desfășurat în formele cele mai violente în Transilvania, mai ales de-a lungul unui aliniament de frontieră a provinciei istorice (Timișoara, Arad, Cugir, Sibiu, Brașov, Târgu Secuiesc, Miercurea Ciuc și altele). (Prof. univ. dr. Corvin Lupu)

4. DIKTATUL DE LA VIENA VS SITUAȚIA POLITICĂ ACTUALĂ

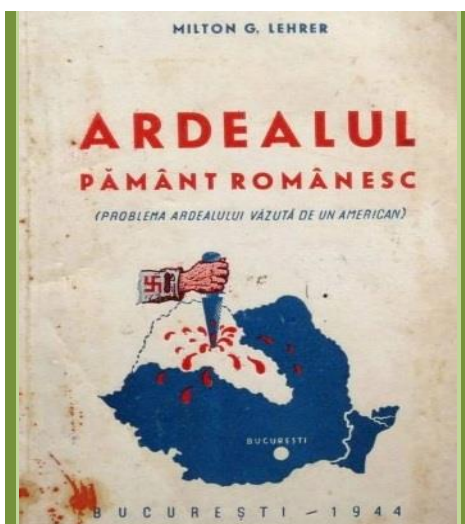
În dimineața zilei de 30 august 1940 Consiliul de Coroană convocat de regele Carol al II-lea a admis arbitrajul cu majoritate de voturi (19 pentru, 10 contra, 1 abținere), în schimbul garantării de către Germania și Italia a noilor granițe. Cei care au votat "contra" proveneau, în principal, din Partidul Național-Țărănesc și din Partidul Național-Liberal. S-a **abținut Teofil Sidorovici, comandantul Străzii Țării**. Pe baza unui act semnat de Carol al II-lea și de I. Gigurtu, delegația română a fost autorizată să accepte "arbitrajul".

Cei care au votat "pentru" aparțineau cercurilor Palatului sau erau oameni politici strâns legați de Carol al II-lea, membri ai guvernului, precum și reprezentanți ai Gărzii de Fier: **Constantin Argentoianu, Alexandru Vaida Voevod, Gheorghe Mironescu, Nicolae Păiș, Preotul Ioan Moța, Horia Zelea Codreanu, IPS Nicodim Munteanu – Patriarhul României, Victor Gomoiu, Gheorghe Tătărescu, Gheorghe Mihail, Ion Gigurtu**. Toți aceștia ar putea fi trecuți cu succes pe o listă cu trădătorii neamului românesc.

România este obligată să cedeze Ungariei un teritoriu în suprafață de 43.492 kmp, cu o populație de 2.267.000 locuitori, din care peste 1.300.000 de români. După **dictatul de la Viena din august 1940**: izgonirea preoților ortodocși, a profesorilor, a militarilor, dărâmarea sau profanarea bisericilor, crimele, devastările instituțiilor românești, insultele, injuriile, bătăile, actele de degradare a demnității umane, înfometările, persecuțiile de tot felul, maltratările, schingiuirile, violurile, omorurile, măcelurile,



deportările și internările în lagărele de muncă forțată s-au abătut nu numai asupra acelor vașnici apărători ai naționalismului românesc, ci și asupra femeilor, copiilor și bătrânilor lipsiți de apărare și a urmat o nouă maghiarizare a numelor, străzilor, localităților, școlilor, etc.



La **15 septembrie 1941, Dictatul de la Viena se declară caduc**, adică a fost declarat nul de drept din punct de vedere juridic, conform dreptului internațional, de către Guvernul României. Guvernele german și italian nu au combătut nici un moment decizia guvernului de la București.

Conferința de Pace de la Paris, articolul 1, punctul 2, al **tratatului de pace cu Ungaria** și articolul 2 al **tratatului de pace cu România** prevăd **nulitatea acordului încheiat prin „arbitrajul” de la Viena, din 30 august 1940**, și restabilirea frontierei existente la 1 ianuarie 1938 între România și Ungaria și restabilirea frontierei existente la 1 ianuarie 1938 între România și Ungaria.

Să reamintim și că pe 15 Martie 1946, la Conferința de Pace, Ungaria a cerut cinci județe României printre care Maramureș, Satu Mare și Bihor, dar și Mureș, Covasna-Harghita.



*Teritoriul anexat de Ungaria conform cu hotărârea
Dictatului de la Viena (30 august 1940)
judetele sunt cele existente în 1940*



Cele 5 macror regiuni propuse prin
inițiativa UDMR din 2009

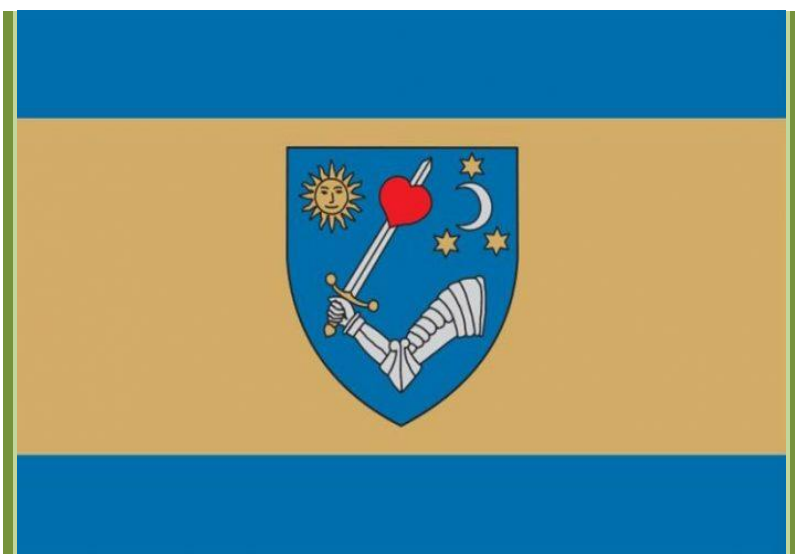
Regionalizarea României - Destrămarea României

Cu permisiunea dumneavoastră, îmi permit să nu comentez nimic din tabelul următor, lăsându-vă să trageți singuri concluziile.

			DIKTATUL DE LA VIENA - VARIANTA 2021								
Nr	Judet	Nr	Prefect	Subprefect	Primar	Viceprimar	Pop. 1940	Maghiari	Pop. 2011	Maghiari	% maghiari
1	Satu Mare	3	Tamás Ferenc ALFALTI	Lavinia Anamaria KISS	KERESKÉNYI GÁBOR	NU EXISTA	219,355	33,870	344360	112580	32.69
2	Maramures		NU	Krizsanovszki Rudolf Stauder		Pap Zsolt-Istvan	161,575	11,174	478659	32618	6.81
3	Bihor	3	Dumitru ȚIPLEA	BOTHÁZY Nándor			305,548	130,127	575398	138213	24.02
4	Arad	2	Csaba TOTH				NEINCLUS		430629	36568	8.49
5	Sălaj	2				Nicolae Fazakas	343,347	107,662	224384	50177	22.36
6	Bistrita-Năsăud	3		Atilla-Lehel DÉCSEI Attila-Lorand TOTH			145,574	7,488	286225	14350	5.01
7	Cluj	3	TASNÁDI István-Szilárd			Oláh Emese	256,651	85,284	691106	103591	14.99
8	Mures	3		NAGY Zsigmond	Soós Zoltán	LÁSZLÓ Gyorgy ALEXANDRU (PNL)	269,738	121,282	550846	200858	36.46
9	Harghita	3	SZABÓ Zsolt	PETRES Sándor	Korodi Attila	Bors Béla Sógor Enikő	145806 +121984	120627 +112375	310867	257707	82.9
#	Covasna	2	dr. RÁDULY István		Antal Árpád András	Toth-Birtan Csaba Vargha Fruzsina	127,769	105,834	210177	150468	71.59
#	Brasov	2		Izabella-Agnes AMBRUS			PARTIAL incluz		549217	39661	7.22
			TOTAL				2,395,153	911,556	4651868	1136791	
					* Partial anexate			38,05 %			24.43%
	STUDIUL de caz		Oraș Sovata*	Total	Români	% români					
			POPULATIA	10385	812	7.82%					
					Alegeri 2020						
					Români	UDMR	PR "Pro EU"				
					Alegatori	650	7500	165			
					Rezultate vot	X	2934	272			
					Mandate locale						
					Români	UDMR	PR "Pro EU"	Redistribuire UDMR			
					X	15	1	1			

5. STEAGUL(STEMA) SECUIESC

Guvernul condus de liberalul Florin Cîțu a adoptat steagul secuiesc al județului Covasna, în ziua de miercuri, 15 septembrie 2021.



Steagul are în mijloc un scut albastru, care are în centru o mână de cavaler, cu o sabie care taie o inimă. Soarele, semiluna și cele trei stele reprezintă cele trei scaune ale județului. Soarele și luna sunt vechi simboluri ale secuimii. „Brațul armat și sabia amintesc de vitejia secuilor grăniceri în luptele de apărare împotriva turcilor și a tătarilor, precum și inima străpunsă, ceea ce poate fi interpretat și prin jertfa adusă de strămoșii noștri în luptele de apărare”
Urmărind cele 2 fotografii- Steagul secuiesc și Diktatul de la Viena, se pot foarte ușor distinge forme heraldice comune (cuțitul și sabia), ambele înfipite în "INIMA ROMÂNIEI".
Inimile a 400.000 de români din Harghita,

Mureș și Covasna bat încă chiar în inima țării.

6. UDMR VREA AUTONOMIA "ȚINUTULUI SECUIESC"

Toți cei 9 senatori UDMR au votat în favoarea autonomiei "Ținutului Secuiesc", mai exact împotriva respingerii proiectului. Chiar dacă unii vor spune ca era de așteptat din partea lor, informația este importantă dacă privim în perspectiva: **"Va veni momentul când PNL sau PSD sau USR vor avea mare nevoie de susținerea UDMR pentru a-și îndeplini diverse obiective, fiind dispuse la troc"**. Nu a fost vorba despre un accident politic.

Autonomia "Ținutului Secuiesc" revine din timp în timp ca proiect inițiat și susținut de UDMR în Parlament, chiar dacă modificările de la o formă la alta sunt minore, după cum subliniază chiar și Consiliul Legislativ.

Astfel, **UDMR a revenit de 4 ori cu această inițiativă** în Parlamentul României: în 2004, 2005, 2018 și 2019-2020.

- Proiectul contravine Constituției, legislației UE și dreptului internațional. Propunerea legislativă **"vizează, practic, crearea unei entități statale distincte, paralelă cu statul național unitar român"**

- Propunerea are un conținut "aproape identic" cu cel al propunerii legislative din 2018, avizată negativ de CL (și respinsă apoi de Parlamentul României, n.r.), și cu precedentele

- Propunerea **"contravine flagrant ordinii constituționale a statului român"**. Potrivit Constituției, România este **"stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil"**

- **"Niciun grup și nicio persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu"**, așa cum prevede proiectul UDMR

- Județele sunt **"singurele unități administrativ-teritoriale recunoscute de Legea fundamentală a țării"**

- Autonomia poate fi **"numai administrativă și financiară și ea nu poate avea la bază criterii etnice, lingvistice sau teritoriale (regionale)"**

- Prevederile proiectului încalca prevederile Constituției referitoare la **"valorile fundamentale ale statului român"** cum ar fi drapelul României, Ziua Națională sau imnul, stema și sigiliul român.

CONCLUZIE

În anul 1600, unind cele trei Țări românești, voievodul Mihai și-a alcătuit o **pecete corespunzătoare noii sale demnități**. În modul cel mai firesc, el a îmbinat pe o axă verticală stemele celor trei Țări unite acum într'una singură: Vulturul Țării Românești, Bourul Moldovei și cei doi Lei care odinioară fuseseră stema Daciei, iar el îi atribuia Transilvaniei, inima vechii Dacii. De o parte și de alta s'a așezat pe sine și pe Doamna Stanca. Nimic neobișnuit așadar, actul cel mai normal, cel mai logic cu putință, cel mai justificat. Dovadă că imaginea, deși atent studiată, n'a atras atenția nimănui ca având o



semnificație mai adâncă decât ce se observă la o primă privire. Și așa cum unirea de la 1600 a fost văzută ca o prefigurare a Unirii celei mari de la 1 Decembrie 1918 și un puternic imbold către aceea, stema lui Mihai Viteazul a fost resimțită ca simbol al unirii și constituie nucleul Stemei Naționale actuale, cea a statului român reunificat.

Sub înfățișarea lucrului celui mai firesc însă, Providența își face lucrarea sa. În stema lui Mihai e evident că perechea umană și cea a leilor apar astfel, ca perechi, din motive de simetrie, cerute de estetica heraldică. Dar dacă noi am reduce totul la esențial și am lua doar câte un exemplar din fiecare simbol, am avea, de jos în sus: figura unui leu, a unui bour, a unui om și a unui vultur cu aripile desfăcute a zbor.

Singura stemă a Transilvaniei care dădea legitimitate populației majoritare – stema sigilară a lui Mihai Viteazul, se afla în perioada MARII UNIRI la Moscova, unde fusese trimisă în 1917 odată cu Tezaurul României, restituită în 1935.

Vă rugăm impetuos să luați atitudine asupra acestui aspect deosebit de grav și care prin necunoaștere sau omisiune au fost promovate, fără ca forurile de specialitate să-și impună punctul de vedere.

Astfel să se corecteze deîndată "ERORILE VOITE" (sau Nu prin NEȘTIINȚĂ sau REA-INTENȚIE), iar în Cartierul 5 „Transilvania” din actuala Stemă a României, să fie inclus simbolul populației MAJORITARE ROMÂNĂȘTI-Cei doi Lei care odinioară fuseseră stema Daciei, iar el îi atribuia Transilvaniei, inima vechii Dacii. Este trist să vedem că în prezent nici la

Cernăuți, nici la Chișinău și nici la Alba Iulia, orașele simbol ale Marii Uniri de la 1918, nu există un MONUMENT AL UNIRII NEAMULUI ROMÂNESC.

15 octombrie 2021

Nicușor MOISE

(Aceasta face parte din Scrisoarea Deschisă adresată Președintelui României, tuturor autorităților Statului Român, Partidelor Politice, Academiei Române, INSTITUTUL ROMÂN DE GENEALOGIE ȘI HERALDICĂ „SEVER ZOTTA” și Ministerelor de resort, Avocatului Poporului, iar nici la aceasta dată-14 martie 2024, nu am primit nici o mențiune)

