



Cetatea Cavalerilor

Fondator Col. (r) Dr. Constantin MOSINCAT
 Editor: Asociația Națională a Cavalerilor de Clio
 Editura Tipo MC, Oradea-2020

Cartea Mea e și a Ta! ISSN 2734-6889 - ISSN-L 2734 - 6889



Jaful secolului - Privatizarea S.N.P. PETROM

Col. (r) prof. univ. dr. ing. Marian Rizea¹

„Popor român, nu te-ai săturat să stai pe locul mortului și să fii condus de toți tâmpiții?” (Dan Puric)



MARIAN RIZEA

Înainte de toate, vreau să mulțumesc tuturor celor din țară și străinătate, care mi-au trimis felicitări, avertizări și chiar amenințări (directe sau subînțelese) pentru mesajul lansat pe net, la sfârșitul lunii februarie a.c.(2013 -n. rd.), privind profitul O.M.V. pe anul 2012. Asta înseamnă că luarea mea de poziție a devenit interesantă dar mai ales interesată. Nu doresc să intru polemici obositoare și inutile cu nimeni dar nu vreau să creadă cineva că sunt un fricos ori sunt reprezentantul unor interese de grup. Am spus de nenumărate ori și repet că nu am făcut și nu fac politică. Sunt colonel în rezervă al S.R.I., profesor universitar, doctor în științe tehnice (domeniul mine, petrol și gaze), inginer foraj-extracție promoția 1983, căsătorit tot cu o ingineră petro-gazistă, avem doi copii majori, o nepoată și un nepoțel de câteva săptămâni.

Acum, că aveți mai multe date despre subsemnatul, vreau să vă explic de ce am luat atitudine față de anunțul privind profitul de cca un miliard de euro al firmei austriece O.M.V. În primul rând, firma merită felicitări și respect pentru realizările crescânde an de an!

Totuși, distinși reprezentanți ai firmei O.M.V., nu vă crapă obrazul de rușine când încercați să ne faceți să credem că a dat norocul peste România și că sunteți cel mai mare contribuitor la bugetul de stat? Și nu în ultimul rând, atitudinea mea a fost și este determinată de dorința de a sta în picioare, nu în genuchi și cu capul plecat în fața cuiva, de a putea privi în ochi pe oricine, oricând și de a transmite un mesaj românesc compatrioților mei și celor ce vor veni după noi.

Poate nu știți, dar, conform unui Studiu privind Restructurarea Petrom RA, în perioada 1994-2000, întocmit de fostul I.C.P.T. Câmpina în urmă cu 20 de ani și pe care unii l-au făcut uitat prin seifuri cu încuietori cifrate, sofisticate, lucrurile stăteau cam așa:

Restructurarea R.A. - Locul și rolul PETROM R.A. în cadrul economiei naționale;

- Aportul în balanță de energie primară; Țițeiul și gazele acoperă cam trei sferturi din consumul de energie primară în România Ponderile procentuale ale țițeiului și gazelor din producția PETROM R.A.

¹ Văd, după scandalul generat de opoziția Austriei de a bloca intrarea justificată a Romaniei și Bulgariei în spatiul Schengen, pe multe canale tv câtă atenție se acordă Privatizării SNP Petrom. Pentru aduceri aminte, repostez un articol scris în 2013, adică acum 10 ani despre **JAFUL SECOLULUI- Privatizarea SNP PETROM**, apărut în mai multe reviste, printre care Monitorul de Petrol și Gaze, și ART-EMIS. În finalul articolului solicitam public, sprijin juridic pentru a da în judecata statul roman... TACERE!!! Acum, toți s-au trezit. Am fost recent la câteva emisiuni la *Realitatea plus*, dar nu mi s-a permis să vorbesc cât aș fi vrut să spun. Dacă cineva dorește să distribuie acest link, are acordul meu. Românii au dreptul la adevăr! Citiți, reflectați și concluzionați. Col. (r).prof. univ. dr. ing. Marian RIZEA, tel. 0722 217 156. Ploiesti- Romania, 23.01.2023 <https://www.art-emis.ro/analize/jaful-secolului-privatizarea-snp-petrom> (articol apărut în Art-Emis din 18 Aprilie 2013)



În balanța de energie primară precum și prognoza până în anul 2000, sunt prezentate în tabel. **Ponderea țițeiului și gazelor produse de PETROM R.A. în balanța de energie primară** Aportul țițeiului și gazelor din producția PETROM R.A. reprezintă mai mult de 30% din resursele de energie primară.

Aportul la bugetul statului La nivelul anului 1993, producția de țiței și gaze a PETROM R.A. se ridică în echivalent valori la circa 1,2 miliarde \$, care, în absența acestor resurse reprezintă efortul pe care România ar trebui să-l facă pe plan energetic.

Calitatea produselor extrase

Interfața cu alte sectoare industriale în principal rafinare, petrochimie, îngrășăminte chimice etc. situează industria extractivă de petrol pe o poziție privilegiată. Calitativ, țițeiurile românești sunt comparabile cu cele mai bune țițeiuri din lume (v. anexa 10). Aceasta contribuie la reducerea substanțială a cheltuielilor de transport și depozitare și la creșterea randamentului de procesare. 2) costul de operare pe tona de țiței extras - Chevron, - 38,53 \$/tonă; - Mobil Oil - 35,55 \$/tonă; - Plains Petroleum - 18,78 \$/tonă; - PETROM RA* - 34,48 \$/tonă.

Se „propune” compararea PETROM cu compania Plains Petroleum. În 1991 producția medie a sondelor Petrom a fost de 873 tone/an/sondă, iar producția medie a sondelor Plains Petroleum a fost de 725 tone/an/sondă. Indicatorii de eficiență sunt net superiori pentru Plains Petroleum. Dar cine era acea grozavă firmă Plains Petroleum care „bătea” de departe, tehnologic și ca eficiența economică, Chevron, Mobil Oil și Petrom RA? A mai auzit cineva de aceasta? Acum, după 20 de ani, poate înțelegem mai bine cum stau lucrurile. Dar, să revenim la realitate și să privim bilanțul OMV pe anul 2012, așa cum va fi publicat în revista Monitorul de petrol și gaze, la sfârșitul lunii martie 2013 a Societății Inginerilor de Petrol și Gaze - București, sub semnătura distinsului ing. Constantin Căpraru, acționar la OMV-PETROM.

Sinteza realizărilor din anul 2012 este susținută de indicatorii financiari principali rezultați din situațiile de bilanț. Realizările valorice și nominale derivate din activitățile de bază ale producției sunt prezentate pe compartimentele specifice, trimestrial și anual, după cum urmează:

- Producția totală de hidrocarburi echivalente, în anul 2012, a fost de 66,87 mil. bep (183.000 bep/zi), cu o descreștere de 1% față de nivelul 2011. Petrolul lichid, țițeiul și condensul, în raportul 2012/2011, ani și trimestre, înregistrează un minus de 2%.
 - Gazele naturale sunt raportate cu o extracție diminuată cu 1% față de anul precedent, respectiv 5,27/5,32 mlrd.mc.
 - Pentru țiței, ca raporturi anuale și trimestriale T4, 2012/2011, prețul mediu realizat de Grup s-a menținut pe un nivel constant (93-94 USD/baril).
 - Gazele au fost livrate în 2012 cu o diminuare de preț de 14% față de anul precedent.
 - Costurile interne la producția echivalentă de țiței și gaze, exprimate în \$/bep, s-au menținut ușor sub 16 \$, cu o diminuare de 5% 2012/2011.
 - Fondul de rezerve, dovedite și probabile (P1 și P2) pe total Grup, consemnează o scădere între 2011 și 2012 de 35 mil. bep. Un plus de 9 mil. bep sunt consemnați la zăcămintele din Kazahstan.
- Ca și în bilanțurile anterioare, sunt evitate din raportări mișcarea fondului de rezerve între noi descoperiri din explorare, recalculări, costul descoperirii din explorare.
- Fondurile de capital consumate în sectorul explorare arată evidente creșteri, de 21%, dar cheltuielile au fost mai mari cu 22%.

Surse de energie primară	% din energia primară în anul:					
	1989	1990	1991	1992	1995*	2000*
Țiței și gaze	28,9	28,77	30,14	32,03	32	30
Cărbune	18	12,7	13,6	17,6	17	17
Energie hidroelectrică	1,72	1,7	2,6	2,4	2,4	2,4



Ing. Constantin Căpraru
acționar Petrom

GRUPUL PETROM: rezultatele pentru trimestrul al patrulea și ianuarie-decembrie 2012

La 21 februarie a.c. S.C. OMV-PETROM S.A. a publicat rezultatele preliminare de bilanț pentru ultimul trimestru și întregul an financiar 2012. Situațiile sunt derivate și susținute de raportările la producția fizică de bază. Raportările vor fi supuse spre dezbateri și aprobare Adunării Generale a Acționarilor prevăzută a avea loc în data de 22 aprilie 2013.

În bilanțul Grupului Petrom, anul 2012, ca și anul precedent, a marcat niveluri consistente de profituri la diviziile de bază, prin punerea în funcțiune de obiective noi de producție, în upstreamul și în downstreamul companiei. Doamna Mariana Gheorghe, în calitate de Director general și de raportor al situațiilor, a prefațat anunțul precedent în următorii termeni:

Mariana Gheorghe, CEO al OMV Petrom S.A.: „După o perioadă recentă, caracterizată prin prețuri volatile ale țițeiului și incertitudine macroeconomică, 2012 a fost un an de relativă stabilitate, cu performanță operațională și financiară foarte bună pentru Petrom. Acesta a fost rezultatul investițiilor semnificative efectuate în activitățile noastre principale din anii precedenți și al accentului pus pe excelența operațională. În activitatea operațională, am compensat în mare măsură declinul natural al producției de hidrocarburi și am urmărit oportunitățile de explorare, am demarat exploatarea comercială a Centralei electrice de la Brazi și am realizat îmbunătățiri progresive ale structurii mixului nostru de produse din rafinare. Estimările preliminare ca urmare a forării primei sonde de explorare offshore la mare adâncime, în parteneriat cu ExxonMobil, la începutul anului 2012, indică o descoperire de gaze. Am înfișat, de asemenea, cel mai mare program de seismică 3D din sectorul românesc al Mării Negre, în ape de mare și mică adâncime.

În 2013 vom continua să ne concentrăm eforturile pe excelența operațională, stabilizarea volumelor de producție și valorificarea oportunităților de creștere prin intermediul lucrărilor de explorare și al achizițiilor de licențe de explorare. În acest scop, una dintre prioritățile noastre o reprezintă dialogul cu autoritățile pentru definirea unui cadru fiscal și de reglementare pe termen lung, stabil și rezonabil, condiție esențială pentru efectuarea investițiilor semnificative și pe termen lung necesare în industria de țiței și gaze.



- Indicatorii financiari de performanță, comparativ cu perioadele anterioare de referință,an/trimestru, arată creșteri nete la total vânzări segment, de 11 % /an. Indicatorul EBIT a marcat o creștere procentuală de 4 puncte la an.

Divizia de Rafinare și Marketing, prin indicatorii financiari și nominali raportați pentru 2012 comparativ cu 2011, se înscrie cu minusuri la majoritatea pozițiilor, cum sunt inputul de rafinare(-12%), rata de utilizare rafinărie(-8%), livrări rafinate (-15%). De asemenea, marja de rafinare, exprimată în USD/baril, se menține pe pierdere (-1,39).

În motivația factorilor sintetici rezultați,raportorii prezintă justificări cum ar fi:

- Marja de rafinare (USD/baril) a fost redusă ca pierdere, de la -2,40/2011 la -1,39/2012;

- Rata de utilizare a Rafinăriei Brazi a fost mai mică din cauza opririi planificate și a cererii mai reduse de produse rafinate în T1/2012;

- Diminuarea vânzărilor a fost cauzată de scăderea vânzărilor cu amănuntul și a cererii mai mici de produse.

Divizia Gaze și Energie a marcat, în anul 2012, câteva premiere de producție, care, împreună cu factori de piață, au influențat direct obținerea unor performanțe notabile:

- EBIT își justifică creșteri cu circa 140%, (2012/2011),prin condițiile contractuale mai bune la vânzările de gaze din producția internă și prin optimizarea costurilor;

- Cererea mai scăzută de pe piața internă a gazelor s-a reflectat în diminuarea vânzărilor cu 4%;

- Centrala electrică Brazi, alimentată exclusiv cu gaze din producția internă, a demarat exploatarea comercială în august 2012, cu o pondere de 6% la producția națională de electricitate;

- Parcul eolian de electricitate Dorobanțu a înregistrat o producție netă de 0,09 TWh.

Contul de profit și pierderi și Bilanțul contabil per 31 decembrie 2012 înscriu valoarea produselor din activitatea operațională, comercializarea lor, valoarea serviciilor și a operațiunilor financiare. Rezultatele financiare ale anului 2012, comparativ cu perioada precedentă, sunt în legătură cu efectele pozitive și negative înregistrate în perioada raportată.

Contul de profit și pierderi

- *La venituri:-* Cifra de afaceri,ca venituri provenite din vânzări, exploatare și venituri financiare proprii și entități asociate, a consemnat în anul 2012 suma de 26.258 mil.lei, cu un plus de 16% față de anul precedent.

- *La cheltuieli:-* Marja brută dintre venituri și cheltuieli a crescut cu 7%;

- Costul vânzărilor în 2012,de 17 mii.mil.lei, a fost cu 21% mai mare decât în anul precedent;

▪ Cheltuieli reduse în 2012 față de 2011, se consemnează 22% la explorare și 26% la alte cheltuieli de exploatare.

- Profitul înainte de impozitare și dobânzi,EBIT,a fost în 2012 cu 14% mai mare decât în anul precedent, și cu 41% în T4-12/T4-11.

Profiturile crescute și consemnate în bilanțul 2012, cu efect direct asupra valorii activelor și a capitalurilor proprii, se reflectă în indicatorii principali de performanță financiară.

T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	Indicatori principali (mil lei)	2012	2011	Δ%
1.286	1.673	1.182	42	EBIT	5.662	4.936	15
1.326	1.824	1.710	7	EBIT CCA excluzând elementele speciale ²	5.855	5.475	7
870	1.056	838	26	Profit net atribuibil acționarilor OMV Petrom S.A.3	3.953	3.757	5
916	1.362	1.282	6	Profit net CCA atribuibil acționarilor OMV Petrom S.A.excluzând elementele speciale ^{2, 3, 4}	4.307	4.206	2
0,0153	0,0186	0,0148	26	Profit pe acțiune (lei)	0,0698	0,0663	5
0,0162	0,0240	0,0226	6	Profit pe acțiune CCA excluzând elementele speciale (lei) ^{2,4}	0,0760	0,0743	2
1.335	2.804	1.682	67	Flux de numerar din exploatare	7.185	6.442	12
-	-	-	n.a.	Dividend pe acțiune (lei)	n.a.5	0,031	n.a.

T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	mil lei	2012	2011	Δ%
1.289	1.281	1.461	(12)	EBIT ¹	5.467	5.236	4
(116)	(48)	(87)	(45)	Elemente speciale	(287)	(195)	47
1.405	1.329	1.547	(14)	EBIT excluzând elementele speciale ¹	5.754	5.432	6

T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	Indicatori principali	2012	2011	Δ%
16,75	16,84	17,08	(1)	Producție totală hidrocarburi (mil bep)	66,87	67,77	(1)
182,000	183,000	186,000	(1)	Producție totală hidrocarburi (bep zi) ²	183,000	186,000	(2)
8,13	8,09	8,26	(2)	Producție titei si condensat (mil bbl)	32,49	33,08	(2)
1,32	1,34	1,35	(1)	Producție gaze naturale (mid mcl)	5,27	5,32	(1)
46,69	47,34	47,74	(1)	Producție gaze naturale (mid cf)	186,04	187,69	(1)
109,26	109,32	109,12	0	Preț mediu Ural (USD bbl)	110,76	109,60	1
91,21	93,61	93,02	1	Preț mediu realizat la titei la nivel de Grup (USD bbl) ³	94,00	93,30	1
136,75	141,73	153,81	(8)	Preț mediu la gaze pentru producătorii interni din România (USD 1.000 mc) ⁴	142,62	162,29	(12)
77	194	145	34	Investiții de explorare (mil lei)	530	436	21
69	159	37	329	Cheltuieli de explorare (mil lei)	328	420	(22)
14,67	15,51	15,52	-	Cost de producție (USD bep)	15,37	16,22	(6)

Fondul de rezerve dovedite și probabile la 31 decembrie 2011/2012 (mil. bep)			
Categoria	Petro Rom	Petro Kazah	Total Grup
dovedite	786 / 750	26 / 25	812 / 775
probabile	297 / 289	17 / 27	314 / 316
Total	1083 / 1039	43 / 52	1126 / 1091

T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	mil lei	2012	2011	Δ%
266	(18)	(376)	(95)	EBIT	138	(187)	n.m.
-	(63)	(550)	(89)	Elemente speciale	(63)	(651)	(90)
78	(34)	112	n.m.	Efect CCA, castiguri (pierderi) din detinerea stocurilor	169	312	(46)
189	80	61	29	EBIT CCA excluzând elementele speciale ¹	31	152	(79)

T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	Indicatori principali	2012	2011	Δ%
(0,46)	(2,51)	(4,62)	(46)	Marja de rafinare (USD tbb) ²	(1,39)	(2,40)	(42)
0,86	1,05	1,00	5	Input rafinare (mil tone) ³	3,34	3,79	(12)
76	93	83	12	Rata de utilizare a rafinării (%) ⁴	73	79	(8)
0,68	0,97	0,91	7	Livrări rafinare (mil tone) ⁵	3,06	3,58	(15)
1,29	1,38	1,37	1	Vanzari totale produse rafinate (mil tone) ⁶	5,00	5,23	(4)
1,09	0,97	1,10	(12)	din care vanzari marketing (mil tone) ⁷	3,83	4,07	(6)
799	798	793	1	Statii de distributie marketing	798	793	1

Gaze si Energie (G&E)							
T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	mil lei	2012	2011	Δ%
59	135	113	20	EBIT	360	149	142
-	(1)	(1)	0	Elemente speciale	1	(1)	n.m.
59	136	114	19	EBIT excluzând elementele speciale	359	150	139

T3/12	T4/12	T4/11	Δ%	Indicatori principali	2012	2011	Δ%
855	1.344	1.518	(11)	Vanzari consolidate de gaze (mil mc)	4.841	5.055	(4)
9,2	14,4	16,2	(11)	Vanzari consolidate de gaze (TWh)	52,2	54,2	(4)
137	142	154	(8)	Prețul mediu la gaze pentru producătorii din România (USD 1.000 mc)	143	162	(12)
495	495	495	0	Prețul mediu la gaze pentru producătorii din România (RON 1.000 mc)	495	495	0
420	409	485	(16)	Prețul gazelor de import (USD 1.000 mc) ¹	442	442	0



Situațiile financiare, prin indicatorii exprimați, oferă trendurile în dinamica aferentă spațiului 2011-2012.

- Activele consemnează, în 2012 față de 2011, creșteri la total de 5%, din care un dublu, deci 10%, la active circulante.
- Capitalurile proprii marchează creșteri de 11%. - Datoriile pe termen lung, 8,6 miliarde lei, arată în 2012 diminuări cu 7% față de 2011.
- Gradul de îndatorare a continuat trendul descrescător, de la 9% în 2011 la 7% în 2012.

Datele de bilanț financiar raportate de executivul S.C. OMV PETROM S.A. pentru anul 2012 consemnează profituri nete în sumarul corporativ de grup. Profitul este în creștere față de anul precedent. Impacturile de pe piața petrolului nu au manifestat un mediu turbulent, ca preturi, cereri de produse, ratele de schimburi valutare.

La însemnatele financiare obținute nu se asociază într-un raport direct proporțional rezultatele de la producția nominală, de la investiții. Consemnări cu minus sunt observate la explorare, la descoperirile de rezerve, la marjele de rafinare; stagnări la costuri, cheltuieli. Înscierea și raportarea indicatorilor de performanță, tehnică și economic-financiară, nu ating nivelul întâlnit și practicat în piața petrolului. Această situație a redus constant, de la an la an, posibilitatea unor analize comparative, care să permită aprecierea performanței manageriale a staff-ului companiei, la nivel de supraveghere și de executiv.

Există sublinieri pe care domnul inginer Constantin Căpraru le-a sintetizat cu acuratețea unui excelent profesionist dar nu le-a putut dezvolta din considerente lesne de înțeles. Evident, acest bilanț contabil nu poate fi descifrat de către cineva care nu este specialist. Puteți observa cu câtă abilitate este ascunsă, în noianul de cifre și tabele, cantitatea exactă de țigeti extras. Anul trecut, cei de la OMV, într-un material datat luni, 26 martie 2012, ora 23,22 spuneau ca se așteaptă la un profit de aproape un miliard euro ca urmare a stagnării producției de țigeti la 29,3 milioane barili de țigeti (sursa ziare.com). Această cifră avansată de către OMV, echivalează cu 4.654.891 tone țigeti extras (1 baril țigeti=158,987 litri țigeti. Pentru apă, 1baril=163,65 litri).

În 2009, OMV Petrom a anunțat că renunță la planul de majorare a capacității de rafinare a unității Petrobrazii la 6 milioane de tone anual, pe care o va reduce la 4,2 milioane tone. (Sursa: Mediafax Publicat: 09 mai 2012, 09:50 | Actualizat: 09 mai 2012, 10:00). Din start, se observă că, și dacă ar fi funcționat la capacitate maximă de 4,2 milioane tone, rafinăria Brazi-Prahova tot nu ar fi putut prelucra întreaga cantitate de țigeti extras. Și niciunde în lume, nici o rafinărie, indiferent cât de modernă ar fi, nu poate funcționa la parametrii proiectați.

Așa cum rezultă și din bilanțul de mai sus, Divizia de Rafinare și Marketing, prin indicatorii financiar și nominali raportați pentru 2012 comparativ cu 2011, se înscrie cu minusuri la majoritatea pozițiilor, cum sunt inputul de rafinare (-12%), rata de utilizare rafinărie (-8%), livrări rafinate (-15%). De asemenea, marja de rafinare, exprimată în USD/baril, se menține pe pierdere (-1,39).

Este scris în bilanț, negru pe alb, că intrările la rafinare sunt cu 12% mai mici decât anul trecut, că rata de utilizare a rafinării este de -8% iar marja de rafinare se menține pe pierdere, -1,39%. Fiți curioși, faceți calculele și veți observa că o cantitate însemnată de țigeti extras, aproape 1 milion de tone, nu este prelucrat! Unde se află acest țigeti? Nu ar fi cazul ca autoritățile românești să se autosesizeze și să vadă realitatea? După cum vedeți, cineva nu este corect și vrea să ne mintă și să ne amăgească cu acea important contribuție de cca 8 miliarde lei la bugetul de stat! Iar autoritățile statului, clasa politică, Guvernul, Președintele, au alte preocupări.

T3/12	T4/12	T4/11	Situația consolidată a veniturilor și cheltuielilor (mil lei)	2012	2011
6.983,30	7.072,85	6.390,03	Venituri din vanzari	26.258,13	22.613,65
(164,08)	(180,57)	(133,60)	Cheltuieli directe de distribuție	(696,04)	(564,14)
(4.859,64)	(4.396,10)	(4.145,00)	Costul vanzării	(17.305,65)	(14.320,74)
1.959,58	2.496,18	2.111,43	Marja brută	8.256,44	7.728,77
56,80	50,13	123,47	Alte venituri de exploatare	186,58	432,51
(280,94)	(335,86)	(356,64)	Cheltuieli de distribuție	(1.172,77)	(1.160,71)
(56,48)	(67,14)	(55,72)	Cheltuieli administrative	(242,12)	(237,36)
(56,67)	(160,24)	(27,00)	Cheltuieli de exploatare	(237,33)	(420,26)

Situația poziției financiare, investiții și îndatorare (neauditată)		
Situația consolidată a poziției financiare (mil lei)		
	31 decembrie 2012	31 decembrie 2011
Active		
Imobilizări necorporale	966,51	1.120,98
Imobilizări corporale	28.512,59	26.334,28
Investiții în entități asociate	39,44	40,91
Alte active financiare	2.357,23	2.669,22
Alte creanțe	34,72	48,90
Creanțe privind impozitul pe profit amanat	866,16	807,22
Active imobilizate	32.776,65	31.021,51
Stocuri	2.250,54	2.349,04
Creanțe comerciale	1.968,09	1.825,72
Alte active financiare	98,93	112,10
Alte active	210,82	349,79
Numerar și echivalente de numerar	666,65	753,84
Active deținute pentru vânzare	172,94	76,44
Active circulante	5.367,97	5.466,93
Total active	38.144,62	36.488,44
Capitaluri proprii și datorii		
Capital social	18.983,37	18.983,37
Rezervo	4.454,90	2.119,03
Capitaluri proprii atribuibile acționarilor OMV Petrom S.A.	23.438,27	21.102,40
Interes minoritar	(32,93)	(25,79)
Total capitaluri proprii	23.405,34	21.076,61
Provizioane pentru beneficii de pensionare și alte obligații similare	241,33	195,23
Împrumuturi purtătoare de dobanzi	1.717,05	2.173,30
Provizioane privind obligațiile de dezafectarea și restaurarea	5.865,10	5.897,65
Alte provizioane	644,88	860,09
Alte datorii financiare	168,29	148,54
Datorii privind impozitul pe profit amanat	8,24	12,27
Datorii pe termen lung	8.645,89	9.287,08
Furnizori și alte datorii asimilate	2.890,08	2.982,58
Împrumuturi purtătoare de dobanzi	524,64	463,85
Datorii cu impozitul pe profit curent	261,21	276,05
Alte provizioane și obligații de dezafectarea	1.210,27	1.311,45
Alte datorii financiare	360,85	479,16
Alte datorii	764,96	611,56
Datorii asociate activelor deținute pentru vânzare	91,38	-
Datorii curente	6.093,39	6.124,75
Total capitaluri proprii și datorii	38.144,62	36.488,44



Domnilor guvernanți, domnilor parlamentari, domnule Președinte al României, domnilor care întmplător și vremelnice ocupați înalte funcții în stat, cetățeanul Marian Rizea, plătitor de taxe și impozite vă cere, în virtutea dreptului de cetățean român și european, liber și de bune intenții să vă reamintiti că, atunci când v-ați luat în primire funcțiile (prin numire sau voința alegătorilor), ați depus un Jurământ pe Biblie, de credință față de patrie și popor! Respectați-vă jurământul și respectați drepturile celor care au muncit și muncesc în această țară, și și-au pus nădejdea și viitorul în mâinile Dumneavoastră! Așa să vă ajute Dumnezeu!

Și pentru că am intrat în Postul Paștelui și cu ocazia Sfințelor Sărbători cei mai mulți creștini obișnuiesc să rememoreze momente importante ale vieții pământești, vă invit, cetățeni de rând sau înalți demnitari români și străini, implicați sau nu, în actul de privatizare a celei mai mari companii petroliere de stat din Europa să reflectați și asupra următoarelor aspecte cunoscute sau mai puțin cunoscute. În anul 2008, cu puțin timp înainte de Revederea Promoției 1983 a Facultății de Foraj-Extracție a UPG Ploiești, care a avut loc la 06.06.2008 în Aula universității, am reeditat împreună cu soția, ing. Eugenia Rizea cartea „Petrol dezvoltare și (in)securitate”, în format fizic și electronic, cu intenția materializată de a o oferi cadou la cât mai mulți foști colegi din țară și străinătate. În această a II-a ediție, adăugită și revizuită, am inserat și Raportul Comisiei Senatoriale privind privatizarea SNP-PETROM, pentru a rămâne celor ce vor urma și un document oficial a celor scrise de noi în prima ediție și pentru care primiserăm numeroase felicitări și aprecieri de la personalități marcante dar și multe apostrofări din partea unora care se simțeau cu musca pe căciulă.

Intr-un atașament alăturat acestui mesaj, veți găsi și capitolul referitor la Privatizarea SNP PETROM, care, în sinteză se poate prezenta astfel:

- Anterior privatizării, S.N.P. PETROM S.A. a fost singurul producător de țiței din România și cel de al doilea producător de gaze naturale, după SC ROMGAZ SA Mediaș.

- În anul 2003, conform datelor oficiale consemnate de I.N.S. producția de țiței a fost de 5,65 milioane tone, iar producția de gaze naturale a fost de 6,129 miliarde m.c., adică 1/3 din consumul României.

SNP PETROM SA, deținea în patrimonial său, în anul 2002, următoarele:

- 306 zăcăminte de petrol și gaze asociate;
- 1.450 puțuri de gaz productive;
- 13.856 puțuri de țiței productive cu o producție zilnică de 220.000 barili țiței;
- 771 instalații de colectare, depozitare, tratare și separare;
- două instalații de gaz-etanizare;
- o instalație G.P.L.;
- peste 15.000 km rețea de transport țiței și gaz; instalații de foraj marine, conducte și platforme;
- două platforme maritime - Prometeu și Atlas;
- complexe petrochimice și de rafinare Arpechim și Petrobraz;
- uzina de îngrășăminte chimice Doljchim;
- 145 depozite petroliere și 690 stații de vânzare cu amănuntul, din care peste 200 au fost modernizate;
- 320 autocisterne;
- 401 autotractoare; 350 semi-remorci;
- 464 autocisterne G.P.L.; 5 camioane G.P.L.

La acestea se adaugă: puțurile de exploatare și contractele de forare din Kazakhstan; două facilități de depozitare și 35 stații de vânzare cu amănuntul, din străinătate. În anul 2002, activul net contabil a fost de 62.373.020.622 mii lei și s-a obținut un profit net de 2.282.082.505 mii lei. În timpul Regimului Constantinescu-Ciorbea-Vasile-Isărescu s-a convenit cu Banca Mondială, în cadrul programului PSAL, să fie privatizat PETROM. Negociator-șef din partea Guvernului României în cadrul acestui program PSAL 2 a fost ministrul de atunci al Transporturilor, Traian Băsescu.

Privatizarea SNP Petrom SA a definitivat-o regimul Iliescu-Năstase și a fost votată în Parlament de către reprezentanții partidelor parlamentare, cu excepția unuia singur. Pentru privatizarea PETROM au fost adoptate o serie de acte normative printre care: H.G.nr.374/1999; H.G.nr.556/2002; H.G.nr.1450/2002; H.G.nr.550/200; H.G. nr.924/2003; H.G.nr.1090/2004; O.U.G.nr.172/2002; Legea nr.137/2002, Legea nr.238/2004, Legea nr.555/2004.



Conform procedurilor, pentru privatizarea PETROM, Guvernul Năstase a încheiat un contract de servicii financiare cu un consorțiu străin format din mai multe firme. Printre acestea, firma Credit Swiss First Baston (Europa) din consorțiul de consultanță era și acționar la SNP PETROM. Această incompatibilitate a fost trecută cu vederea iar juriștii știu mai bine ce înseamnă aceasta! Conform contractului de privatizare, cumpărătorul OMV (firma de stat) din Austria a plătit Statului Roman suma de 668,815 milioane euro, sumă care s-a dovedit a fi mai mică decât profitul obținut de PETROM într-un an.

Parlamentul României a adoptat în luna noiembrie 2004, Legea nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea SNP PETROM SA București, lege care a iscat numeroase controverse, consemnate de presa vremii și folosită din plin în campania pentru alegerile prezidențiale din toamna anului 2004. Vă mai amintiți probabil de candidatul Alianței D.A.(Dreptate și Adevăr), domnul Traian Băsescu, care a acuzat public P.D.S.R. și pe candidatul său, domnul Adrian Năstase, de privatizarea frauduloasă și jaful de la PETROM. După ce a fost ales președinte al României, același Traian Băsescu nu a solicitat Parchetului și D.N.A. să cerceteze numeroasele fapte penale care au dus la o pierdere de peste 500 miliarde euro pentru Poporul Român după privatizarea PETROM și nici nu a cerut Guvernelor Tăriceanu și Boc să acționeze pentru abrogarea Legii nr.555/2004 și rezilierea contractului de privatizare.

În anul 2007, s-a înființat la Senat o Comisie de anchetă având drept scop investigarea condițiilor de legalitate privind privatizarea SNP PETROM SA. Comisia a avut ca președinte pe senatorul Carol Dina. Raportul Comisiei a fost depus la Biroul Permanent al Senatului și înregistrat cu nr.1.872 din 8 noiembrie 2007. Acest Raport nu a fost admis să fie prezentat în plenul Senatului nici până în acest moment. Raportul și cele cinci anexe ale sale prezintă câteva adevăruri dureroase, referitoare la contractul și Legea de privatizare a PETROM, printre care:

- Statul Român s-a obligat ca pe o perioadă de 15 ani să despăgubească în totalitate Cumpărătorul (O.M.V.) pentru orice pretenții în legătură cu poluarea anterioară a mediului, iar pe o perioadă de 30 de ani să despăgubească Cumpărătorul în totalitate pentru orice pretenții în legătură cu abandonarea și scoaterea din funcțiune a sondelor abandonate, oprite, închise sau care așteaptă să fie abandonate. Nu se precizează nicio limită valorică. Se pare că, Statul Român a achitat deja peste 800 milioane euro.

- Statul Român s-a obligat să treacă în proprietatea O.M.V. aproximativ 2.000 ha de terenuri subevaluate, aflate în mediul urban. Pierderea pentru Bugetul de Stat este de cel puțin 2 miliarde euro.

- Facilitățile acordate excesiv Cumpărătorului de către Guvernul Năstase au prejudiciat Statul Român de mai multe miliarde euro.

- Nivelul, baza și modul de calculare a redevențelor vor fi menținute pentru o perioadă de 10 ani, respectiv cea mai mică redevență din lume, de numai 3,5%, se aplica la prețul fix al țițeiului de 22 dolari pe baril, indiferent de prețul țițeiului pe piața mondială. Consultantul nu a luat în considerare prețul mondial al țițeiului la evaluarea PETROM.

- Timp de 10 ani, Statul Român s-a angajat că nu va majora prevederile din Codul fiscal referitoare la impozitele pentru exploatare și producție menținând scutirile de la art.216 din Legea nr.571/2003.

- Instituțiile române implicate în privatizarea PETROM nu dețin documentele și informațiile utilizate la stabilirea valorii firmei pentru vânzare.

- La evaluarea patrimoniului PETROM nu s-a ținut seama de prețul de piață din anul privatizării. În raportul de evaluare întocmit de Consultant nu sunt prezentate date cu privire la evaluarea zăcămintelor petrolifere și de gaze naturale din România și din Kazakhstan. Rezultă că toate aceste zăcămintele au fost date gratuit poporului austriac, prin O.M.V.

- La estimarea valorii PETROM, prin metodele folosite de Consultant, nu s-a luat în calcul patrimoniul companiei.

- În raportul de evaluare nu există nici o referire la rezervele actualizate de zăcămintele de petrol și gaze naturale.

- Consultantul a stabilit că la o creștere de 2 dolari în nivelul cotației Brent va spori valoarea PETROM cu 800 milioane dolari. Ca urmare, la un preț al țițeiului de 98 dolari pe baril rezultă că a fost subevaluat PETROM cu încă 30 miliarde dolari.

- O.M.V. extrage țițeiul la un cost de 12-13 dolari pe baril și îl introduce la rafinare la prețul mondial al țițeiului. Diferența dintre prețul mondial și costul de extracție constituie renta resursei naturale și se încasează integral de către Statul unde se află zăcămintele. Singura excepție din lume o



constituie România unde nu se încasează această rentă. Ca urmare, Bugetul de Stat nu înregistrează venituri anuale de 5-10 miliarde euro.

- În capitolul V „Despăgubiri postprivatizare” din Legea nr.555/2004, Statul Român s-a obligat să despăgubească O.M.V. pentru orice pretenții în legătură cu contaminarea istorică a mediului, dar nu mai puțin de 50 milioane euro pe an. Unii specialiști petroliști consideră că în perioada 2005-2010 Guvernele României au plătit peste 1 miliard euro, reprezentând pretenții pe aceasta temă.

Este mai mult decât evident că, SNP PETROM SA a fost vândută la un preț derizoriu, cu mult sub valoarea de piață a acestei societăți. Față de cele mai sus prezentate rog pe fiecare cititor să tragă propriile concluzii și eventual, să acționeze în consecință și în cunoștință de cauză.

Tot în atasament, veți găsi o INFORMARE a SRI, nesecretă, pusă la dispoziția Comisiei de anchetă, disponibilă pe site-ul www.lumeajustitiei.ro din care veți înțelege ca instituția respectivă a cunoscut și informat despre procesul de privatizare a SNP PETROM.

Personal, sper ca organele în drept, naționale și europene să se autosesizeze față de imensul prejudiciu adus poporului român. Totodată, lansez un apel către juriștii din țară și străinătate care au capacitatea și disponibilitatea de a mă reprezenta onorific, într-un eventual proces cu toți cei care se fac vinovați de marele act de trădare prin privatizarea SNP PETROM, să mă contacteze, după Sfintele Sărbători Pascale.

Mă întreb ce se va întâmpla, totuși, dacă vor proceda ca și mine, câteva milioane de români? Sper ca autoritățile în frunte cu Parlamentul Dodoloș al României să demareze cât mai urgent demersurile pentru începerea renegocierii contractului cu OMV. Dar, cel mai mult mi-aș dori ca, în înțelepciunea, noblețea și generozitatea sa, milenara națiune austriacă, prin reprezentanții săi legitimi să solicite conducerii concernului OMV, renegocierea contractului cu partea română, pe baza unor criterii de echitate și justiție europeană și mondială. Un astfel de gest ar asigura Austriei, pentru eternitate, cel mai înalt loc în istoria umanității. Iar dacă inițiativa ar aparține staff-ului firmei OMV, atunci, chiar că Bunul Dumnezeu în nemărginita-I bunătate nu și-a luat fața de la unul dintre cele mai vechi popoare pe care le-a creat și păstorit. Doamne, ocrotește România, Europa Unită și întreaga lume! Cu totală tristețe și o imensă speranță.

„Cine știe și tace, se face părtaș la Marele Jafl!”