



Cetatea Cavalerilor

Fondator: Col. r. Dr. Constantin MOȘINCAT
Editor: Asociația Națională a Cavalerilor de Cluj
Editură Tipo MC, Oradea-2020

Cartea Mea e și a Ta! ISSN 2734-6889 - ISSN-L 2734 - 6889

CINE ȘI DE CE CLATINĂ ARBORELE GUVERNĂRII?

Valeriu DULGHERU¹



Astăzi Basarabia se află la răspântie. În condițiile unor grave crize suprapuse (energetică, război la hotar și o adâncă criză economică provocată de acest război) a apărut o șansă, poate unică, de integrare în Uniunea Europeană. Pe 23-24 iunie la ședința Consiliului Europei se va hotărî soarta noastră: facem un pas în marea familie europeană, din care geografic și istoric facem parte de peste 2000 de ani, sau rămânem în îmbrățișarea „frățescă” a ursului turbat din est. Este absolut clar că stabilitatea politică va fi unul din criteriile de bază ale votului PRO la această ședință. Cu regret, această șansă poate fi ratată din cauza neunirii noastre. Pentru a se pregăti de acel pas similar important la timpul respectiv în România a avut loc SNAGOV1, la care toate formațiunile politice au susținut pregătirile pentru a

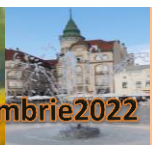
deveni stat candidat UE. Trăim momente grele când „în casa noastră mereu moare cineva” vorba poetului. Pentru orice om cu glăgoare la cap este clar că în această perioadă este strict necesară o stabilitate politică. Însă tot soiul de dușmani deschiși ai actualei guvernări, dar și mulți aparent bine intenționați, clatină puternic arborele guvernării. Mă întreb de ce ultimii fac acest lucru tocmai acum când avem nevoie de stabilitate?

Consider strict necesară susținerea necondiționată (măcar până vom trece puntea!) a guvernării în această perioadă. Deseori sunt învinuit de tot soiul de aparent bine intenționați că aș fi lustritorul actualei guvernări. Nu sunt și nu am niciun interes să fiu. Am ajuns la un anumit statut social când chiar nu am nevoie. Am fost foarte critic față de Iu(da) Roșca când acesta s-a dezvoltat (de prin 1993 când s-a fondat Congresul Intelectualității). Am fost critic față de Valeriu Matei, când acesta a derapat, menționându-i de fiecare dată meritele anterioare. L-am criticat pe Mihai Ghimpu, considerând că este vinovat de gestionarea proastă a Partidului Liberal, un partid profund național cu mari perspective, adus acum pe cale de dispariție, menționându-i meritele incontestabile. Am fost critic și față de unii reprezentanți ai actualei guvernări când aceștia au făcut gafe. Nimeni nu spune că guvernarea nu poate fi criticată, dar trebuie să iei în cont și contextul în care faci această critică.

Este rolul opoziției să critice guvernarea. De regulă critica se face prin prisma ideologiei, pe care o promovează un anumit partid. Opoziția vordonșoristă critică guvernarea fiindcă așa i se dictează de la Kremlin, de la plătitor. Aici totul e clar. Ceea ce nu se încadrează nici într-o logică de ce actuala guvernare este atât de dur criticată de foștii parteneri de bloc ACUM, care împărtășesc aceeași ideologie, sunt membri ai aceluiași partid european (PPE)? Răspunsul este în blestemata rânză moldovenească: dacă nu ei atunci nimeni, chiar dacă acest hatâr al lor ne poate costa revenirea ciumei roșii la putere și rămânerea în continuare în îmbrățișarea ursului turbat din est.

Actualmente nu trebuie să fii mare fan al actualei guvernări, nu trebuie să-i faci declarații de dragoste. Trebuie să-i dai voie să-și traducă în viață programul, pentru care a fost aleasă. Pentru aceasta a fost inventat ciclul electoral – perioada de timp de 4-5 ani, în care guvernarea trebuie să demonstreze că poate governa. Chiar dacă mai face și greșeli, care evident trebuie criticate. Dar atunci când, fiind clătinat prea puternic arborele guvernării riscă să se răstoarne, și știi cine poate veni în loc, din elementarul simț al autoconservării trebuie să te oprești din clătinat. În situația de astăzi pentru oricine cu puțină gândire

¹ Republica Moldova, septembrie 2022



este clar că dacă cade această guvernare în locul ei revine doar ciuma roșie. Așa arată toate sondajele. Aparent bine intenționații, cu susținere populară sub 1%, nu au nicio șansă. Niciuna!

Și atunci... Conform unei frumoase istorii de viață viața unui om, ca și guvernarea de altfel, constă din fapte mai mari și mai puțin mari. Faptele mari sunt scheletul, cele mici completează golurile. La bază oricărei critici trebuie luat principiul separării faptelor mari de cele mici. Referitor la actuala guvernare faptele mari sunt integrarea europeană și apropierea de Țară. Nimeni nu poate contesta aceste adevăruri. Drept dovadă este deschiderea majoră a practic tuturor cancelariilor europene, și nu numai, apropierea fără precedent de România prin nenumărate vizite reciproce ale celor mai înalți demnitari, ședințe comune de guverne, parlamente, comisii, rezolvarea în comun a unor probleme comune (cum a fost recenta problemă cu vama). Chiar dacă anumite fapte mai mici nu sunt pe placul tuturor, pentru a nu pierde întregul, ele trebuiesc ignorate.

2

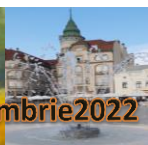
Și totuși de ce se bate atât de dur în actuala guvernare? Nu cred că cei care ies cu critici dure, cerând demisia guvernului incorpore, chiar și alegeri anticipate, nu înțeleg pericolul revenirii ciumei roșii. În momentul când se regăsesc de aceeași parte a baricadei cu ciuma roșie, care promovează prin toate mijloacele obediența față de Kremlin, ar trebui să-i pună în gardă. Acoperindu-se cu fraze că ei se gândesc la binele cetățenilor „aduși la cea mai mare sărăcie de această guvernare incompetentă (de câtă ură trebuie să dai dovadă ca să declari astfel de tâmpenii!) ei nu ascund că scopul lor (de altfel ca și al ciumei roșii) este să dea jos această guvernare. Întrebarea este: pe cine vor aduce în loc? Aș accepta, la o adică, schimbarea acestei guvernări proeuropene cu o altă guvernare, tot proeuropeană, promovată de aceștia. Dar oare nu e clar că ei, cu ale lor sub 3% de susținere populară (conform ultimelor sondaje a căzut sub 1%!), nu au nicio șansă, chiar dacă au „profesioniști, competenți”. Niciuna! Te întreb: de ce lucrează, fie și involuntar, pentru această bandă coruptă, prokremlineză? Nu rezistă niciun argument de-al lor.

Să le dezghiocăm pe câteva din ele, foarte des manipulate. Ei învinuesc PAS-ul de distrugere a Blocului ACUM. Fals! Faptul că PAS a propus formarea a două fracțiuni în parlament, tratat de ei drept prim pas spre distrugerea Blocului, a fost un pas bine gândit care a permis o mai bună prezență în comisiile parlamentare. Se cerea doar o bună colaborare între fracțiuni, ceea ce nu întotdeauna a fost. De ex. în alegerile parlamentare de la Hâncești pentru un loc pe circumscripție s-a văzut că candidatul PAS Olesia Stamate a luat de trei ori mai multe voturi decât candidatul susținut de PPDA și PLDM, dar separat au cedat locul controversatului socialist Gangan. Credeți că cineva (A. Năstase!) și-a presurat cenușa pe cap pentru această gafă. Ulterior acest vot al socialistului Gangan a fost unul de aur în câteva situații de rezonanță. În perioada când președintele Maia Sandu se lupta pentru declanșarea alegerilor anticipate, practic de una singură cu susținerea doar a 15 deputați PAS, deseori mergând pe muchie de cuțit, a fost o șansă de a acționa ca un singur bloc. Însă deputații fracțiunii PPDA au acționat în toată această perioadă împotriva PAS, în alianță deschisă cu banda Donșor. S-a ajuns până la aceea ca A. Năstase să caute susținerea bandei donșor pentru a fi ales prim ministru. Cu doar 11 deputați ar fi devenit o sculă a majorității donșor, cu care se încerca prelungirea mandatului acelei majorități parlamentare atât de discreditate. Au luptat până în ultimul moment împreună cu banda donșor împotriva declanșării alegerilor anticipate. „Dacă vor fi alegeri anticipate în luna august va fi o catastrofă pentru noul guvern în toamnă, care nu va reuși să semneze acordul cu FMI...”, declara A. Slusari. „Este o crimă să organizezi alegeri în pandemie...”, declara A. Năstase, preluată de mai mulți fruntași PPDA ș.m.a. Dacă n-ar fi fost acțiunea hotărâtă a președintelui Maia Sandu și astăzi am fi avut la putere (până în a. 2023!) acea majoritate parlamentară extrem de compromisă cu cumpărări de deputați, o majoritate profund antieuropeană, antiromânească. Iar în condițiile actualului război al lui Putin împotriva Ucrainei ar fi fost o catastrofă pentru Republica Moldova sub aspectul apropierei de Uniunea Europeană și de România. Am fi fost, alături de Belarusi și Coreea de Nord, aliații lui Putin, dușmănoasă Ucrainei. De ce nu se recunoaște acest lucru de acești aparent bine intenționați? Este atât de clar. Chiar și rezultatele alegerilor din 11 iulie au arătat ponderea reală a fiecărei fracțiuni în blocul, ACUM, PPDA în permanență pretinzând mai mult decât merita. Să luăm doar ultima declarație a lui A. Năstase: „Cer iertare (de la alegători-n.n.). Eu am adus-o pe Maia Sandu la președinție”. Câtă autoapreciere exagerată. El, care în ultimele alegeri prezidențiale s-a postat într-un mod agresiv împotriva Maiei Sandu, care-i cerea să se retragă din cursă că „doar el îl poate învinge pe Dodon”, luând în primul tur tocmai 3% din voturi, iar în turul doi a chemat votanții săi doar cu jumătate de glas c-o susțină pe Maia Sandu.

Se vehiculează intens de acești aparent bine intenționați teza că „cei mai buni profesioniști din PPDA nu au fost cooptați în guvern”. În primul rând guvernul trebuie să fie o echipă consolidată, să funcționeze ca



Cetatea Cavalerilor



ceasul, în special, în această perioadă extrem de dificilă, cu atâtea crize suprapuse (din păcate nici acest guvern nu funcționează ca ceasul). Includerea unor membri PPDA, fie și „profesioniști” cum se consideră, ar fi pus guvernul în situația racului, broaștei și lebedei din cunoscuta fabulă, deosebit de periculoasă în această perioadă. Ar fi fost posibilă această cooptare dacă, anterior, în perioada luptei pentru declanșarea alegerilor anticipate, președintele Maia Sandu și PAS-ul ar fi avut susținere din partea fracțiunii PPDA. Din păcate, în toată acea perioadă președintele Maia Sandu și PAS în permanență au primit cuțite în spate din partea membrilor fracțiunii PPDA. Cum în acest caz mai poți fi sigur că nu vei avea cuțite înfipte în spate și în guvern în această perioadă extrem de dificilă?

În ultimul timp tot mai mult se vehiculează ideea că întreg guvernul este incompetent, că cei din PAS au încurcat „hardul cu harvardul”, luând în derâdere studiile în străinătate ale mai multor miniștri și deputați PAS. Excelează la acest capitol alde Țîrdea, Kiku-Nimiku, Ivan Ceban ș.a. Cum se simt alături de acești prokremlinezi „proeuropenii” A. Năstase, D. Plângău, I. Terguță (pentru care nimic nu e pozitiv în activitatea actualei guvernări) în acest cor bine regizat știm noi de cine?

Cel mai mult sunt atacați premierul N. Gavriliță, vicepremierul A. Spânu și vicepremierul N. Popescu. Tocmai cei mai activi din guvern. Întâmplător oare? Este arhicunoscută zicala românească că, de regulă, la un car cu doi boi încărcat „bați în boul care trage”. Să facem o scurtă compartajie între premierul Natalia Gavriliță și ex-premierul guvernării dodoniste Ivan Kiku. Breazul Ivan Kiku cu o scoală sovietică sumară și experiență voronist-dodonist-plahotniucistă, care a primit ajutoarele fraților români sub pod la ieșirea din oraș, a organizat în plină pandemie nunta feciorașului său cu mult alai, a încercat să ne bage pe gât un credit rusc în condiții extrem de dezavantajoase. Pe parcursul guvernului său monolingvul Kiku nu a fost invitat nici într-o țară europeană, nu a fost nici măcar în preaiubita sa Rusie. Atunci când polilingva premier Natalia Gavriliță a fost primită în majoritatea cancelariilor europene. Pentru prima oară în istoria Republicii Moldova, un premier moldovean – N. Gavriliță, a fost invitat la Reuniunea Anuală a Forumului Economic Mondial de la Davos (WEF 2022), la care au participat peste 2000 de lideri și experți din întreaga lume. Prin întâlnirile directe cu premierul român Nicolae Ciucă și președintele senatului Ion-Marcel Ciolacu a reușit rezolvarea recente crize la punctele vamale.

Un alt membru al guvernului, Andrei Spânu, este pe nedrept atât de atacat de tot soiul de cârcotași. Se află în fruntea unui ministru mastodont, pe capul căruia a căzut greul actualei crize energetice și geopolitice. Orice ar declara cârcotașii, oricare ar fi greșelile, care în aceste condiții extrem de dificile au fost inevitabile, acest ministru a reușit să facă față situației: am ieșit relativ bine din această iarnă grea, cu toate că calculele ștabilor de la Kremlin au fost altele – provocarea protestelor în masă legate de majorarea prețurilor. Ei bine, mecanismul bine gândit de compensare a majorării prețurilor la gaz (consumatorul a plătit aproximativ tot atâta cât a plătit anul trecut) a zădărnicit planurile Kremlinului. În pofida criticilor aduse întreaga infrastructură a Republicii este acum un șantier: se repară drumurile la nordul, centrul și sudul Republicii. Doar rău intenționații nu ar observa toate acestea.

Și atunci mă întreb încă o dată: de ce aparent bine intenționații clatină din răspuțeri arborele guvernării.